

## Verdeeldheid betaald parkeren komt in commissie boven drijven

Wethouder parkeert voorstel tot na de gemeenteraadsverkiezing in maart

Gisteren werd op een druk bezochte commissievergadering het voorstel besproken van gratis betaald parkeren in het Havenkwartier. Wethouder van Geel (*Samen Sterk*) slaagde er niet in de verschillende fracties te overtuigen van de juistheid van zijn aanpak van het parkeerprobleem. Op basis van de reacties is het te verwachten dat besluitvorming over dit voorstel over de verkiezingen heen wordt getild.

### Misrekening

Om draagvlak voor zijn voorstel aan te tonen had de wethouder de commissievergadering een open karakter gegeven. Het talrijk aanwezige publiek, bestaande uit bewoners en ondernemers, kreeg de gelegenheid om vragen te stellen aan het college en aan de aanwezige fractievoorzitters. De wethouder had op steun gerekend vanuit de bewoners van het Havenkwartier. Tenslotte krijgen zij in zijn voorstel een gratis vergunning. Echter, dhr. E. Moens uit de Klipperstraat liet weten pas tevreden te zijn als hij zekerheid zou krijgen van een parkeerplaats in de buurt van zijn huis.

Misschien dat deze opmerking aanleiding was voor de partij *Samen Sterk* om de wethouder te verzoeken alternatieven te onderzoeken, zoals een parkeerschijfzone of P+R parkeren aan het water.

De ondernemers, daarin bijgestaan door het *Ondernemers Collectief*, eisten meer gratis plaatsen voor hun personeel. De heer Moonen van *Parkerdams Belang* ging nog verder: gratis parkeren voor iedereen en zorg maar voor voldoende plaatsen. Als suggestie werd de wethouder meegegeven een parkeerboot in de haven te leggen.

### Eensgezindheid

Het enige punt waar alle partijen het over eens waren is dat de benodigde dekking voor invoering betaald parkeren, zo'n €59.000, niet gevonden mocht worden door verder uitstel van het gratis maken van de bewaakte fietsenstalling. Helaas wilden geen der partijen aangeven waaruit de kosten dan wel gedekt moeten worden. De wethouder kon zijn teleurstelling daarover niet verbloemen. Hij verweet de woordvoerders vooral bezig te zijn met stemmen winnen voor de verkiezingen in maart en niet met het oplossen van de



parkeerproblemen in het Havenkwartier. Wel het honingdeel van de maatregel (gratis vergunning), maar niet het azijndeel (betaald parkeren). Maar zonder azijn voor de veroorzakers van de overlast is er ook geen honing.

### Uitwijkgedrag

Een algemeen erkend probleem met de invoering van betaald parkeren is het uitwijkgedrag. Betaald parkeren in het centrum leidt tot parkeeroverlast in Havenkwartier. Invoering betaald parkeren daar leidt op zijn beurt weer tot parkeeroverlast in Kromdiep. De wethouder noemde dit de wet van behoud van ellende. Het liefst zag hij ook direct in

Kromdiep gratis betaald parkeren ingevoerd worden, maar daarvoor heeft ie nog niet voldoende draagvlak. Het gevolg is wel dat geen der partijen volmondig achter het voorstel wilde gaan staan. Het Havenkwartier is hierdoor het kind van de rekening. Hun probleem is vooralsnog niet opgelost. En dat terwijl de wethouder er nog zo van overtuigd is dat gratis betaald parkeren de kwaliteitsimpuls oplevert die de wijk verdient. Maar hij kon daarvan de commissie (nog) niet overtuigen. <



*Intensief fractieoverleg tijdens schorsing*

## Parkerdammer Prominenten **VRAAG & ANTWOORD**

**Ward van Geel (1956)**



Wethouder Verkeer en Openbare Ruimte

**Gisteren was er in de raadscommissie een discussie over een voorstel van wethouder Van Geel (Samen Sterk) om betaald parkeren in te voeren in het Havenkwartier. Ondanks dat het voorstel voor de bewoners een gratis vergunning voor de 1<sup>e</sup> auto bevatte heeft het de eindstreep vooralsnog niet gehaald.**

**Vraag: Teleurgesteld?**

**Antwoord:** Wat dacht je? We hadden een mooi voorstel uitgewerkt. Maatwerk. Mijn verwachting was dat het enthousiast ontvangen zou worden door de raadscommissie. In dit voorstel wordt het parkeerprobleem namelijk aangepakt door betaald parkeren in te voeren, maar -anders dan anders- aan de bewoners gratis een eerste vergunning te verstrekken. In het

vooroverleg met de buurt had een duidelijke meerderheid van de bewoners van het Havenkwartier dan ook hun steun toegezegd.

**Vraag: En uitwijkgedrag dan?**

**Antwoord:** Uitwijkgedrag naar de omgeving is moeilijk te voorkomen. De wijk Kromdiep mag wat mij betreft nu ook al meedoen met de invoering van gratis betaald parkeren. Maar zij kijken even liever de kat uit de boom. Mag ook natuurlijk.

**Vraag: Waarom wordt het voorstel niet goed op waarde geschat?**

**Antwoord:** Moeilijk vast te stellen. Ondanks alle afstemming vooraf blijft het lastig de boodschap goed over te brengen. Voor een deel wordt het ook wel veroorzaakt door het negatieve imago van betaald parkeren. Vaak wordt betaald parkeren gezien als gemeentelijke melkkoe. In Parkerdam stoppen we iedere euro terug in parkeren en het stallen van de fiets. Ook in dat opzicht zijn we goed bezig, maar misschien dat we dat beter moeten communiceren.

**Vraag: Hoe nu verder?**

**Antwoord:** Het voorstel zal volgende week in de raad als discussiestuk worden besproken. Ik kan echter weinig concessies doen. Het is onmogelijk om alle detailopmerkingen van de drie fracties mee te nemen. Maar misschien dat direct na de verkiezingen een geschikter moment is voor een dergelijk politiek gevoelig voorstel.