

# Wegbelevingsonderzoeken; wat hebben ze opgeleverd?



**Ton Hendriks**  
Senior Medewerker Beïnvloeding



A photograph of a two-lane asphalt road with white dashed lane markings. On both sides of the road, there are speed limit signs. The signs are rectangular with a white background and a red circle containing the number '60'. Above the circle, the word 'ZONE' is written. The signs are mounted on white posts. On the right side, a silver car is parked on the shoulder. In the background, there are trees and a clear sky. The word 'Inhoud' is overlaid in the center of the image.

# Inhoud

- Feitenmateriaal
- Waarom wegbelevingsonderzoeken?
- Methode
- Resultaten

# Feitenmateriaal

- 10 provincies (niet: Gelderland, Flevoland)
- 16 provinciale routes, 1 route door Randstad
- 35 á 40 koppels per route
  - 70 á 80 personen
- Samen minimaal 1.000 deelnemers
- Ongeveer 150 km per route
- Minimaal 150.000 km gebruikerservaring

# Waarom wegbelevingsonderzoeken?

Opmerkingen weggebruikers

→ Strepen & Verkeersborden

→ Kantmarkeringen

→ 60 of 80 km niet consequent & niet uniform

Andere rol als belangenbehartiger







# Waarom wegbelevingsonderzoeken?

- Samen met provincie Drenthe
- Kader voor incidentele opmerkingen
- Problematiek deskundige ↔ leek
  - Weggebruiker zelf te raden gaan
- Legitimititeit belangenbehartiging

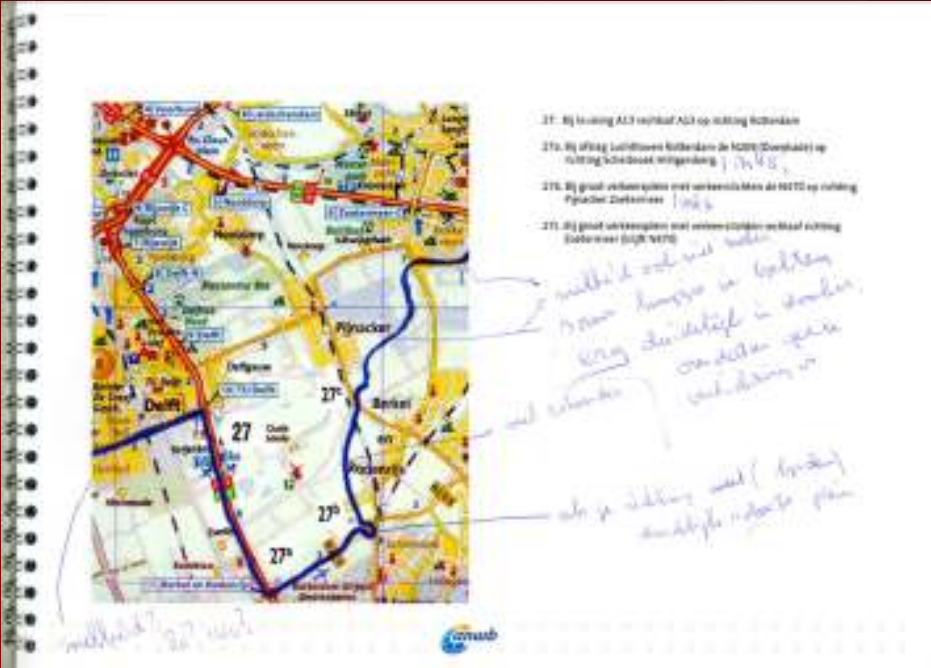


# Gekozen methode

- Rijden & ervaren i.p.v. thuis enquête invullen
- ANWB achterban benaderen
- Route met provincie vaststellen
  - Routeboek
- Terugkoppelen
- ANWB als intermediair



# Onderzoeksopzet



**Eindformulier**

Raadpleeg de aantekeningen die u onderweg maakte.

1. Was het u steeds duidelijk wat ervan u verwacht werd ten aanzien van Snelheid?

Ja, verder met vraag 2.  
 Nee,  
 Waarom niet?  
 .....  
 .....  
 .....  
 Waar niet?  
 .....  
 .....  
 .....

2. Was het u steeds duidelijk wat ervan u verwacht werd ten aanzien van Plaats op de weg?

Ja, verder met vraag 3.  
 Nee,  
 Waarom niet?  
 .....  
 .....  
 .....  
 Waar niet?  
 .....  
 .....  
 .....

3. Waren er ander zaken in het wegbeeld waardoor u iets niet begreep, twijfelde, of in verwarring werd gebracht?

Nee, verder met vraag 4.  
 Ja, nl.  
 .....  
 .....  
 .....

# Wat leverde het op?

- Relatie met weggebruikers
- Inhoud
- Relatie met wegbeheerder
- Positie ANWB
- Publiciteit



# Wat leverde het op?

Relatie met de weggebruikers

- Enthousiasme & betrokkenheid
- Authenticiteit & relevantie ervaringen
- Geloofwaardige resultaten
- Input van weggebruikers wordt serieus genomen



# Wat leverde het op?

Inhoudelijk: signalering problemen

- Onzekerheid over snelheden
- Onzekerheid over strepen

Maar ook

- Turborotondes
- Begroeiing & borden
- Kruispunten

Reacties van wegbeheerders!



# Onzekerheid over snelheden







# Onzekerheid over belijning

- Belijning is hét middel om continu maximumsnelheid te communiceren
  - Al of niet inhalen
- Wegbeheerders slordig in communiceren van hun bedoelingen
  - Op straat
  - Schriftelijke communicatie





# Belijning



# Belijning

Onrustbarend

→ 60 km markering roept vragen op!



**Zijmarkering gewenst bij:**

- Slecht zicht
- Smalle wegen
- Slechte berm
- Water langs de weg
- Ontbreken vangrail



**Hier**

**100**



# Brochure Ministerie

**Nieuwe strepen  
op de weg:  
makkelijker en  
veiliger**



Op wegen buiten de bebouwde kom ziet u steeds vaker een nieuw soort strepen. Wat betekenen die voor u?



[www.strepenopdeweg.nl](http://www.strepenopdeweg.nl)

# Turborotondes onwennig



# Begroeiing & Borden



# Onverwachte situaties





# Conclusies

- Weggebruikers willen duidelijkheid
- Weggebruikers leveren heel bruikbare informatie



# Wat heb ik u willen zeggen?

- Weggebruikers willen duidelijkheid
- Wegbeheerders kunnen die geven.
- communicatie: informatie vragen en geven
- Ieder vanuit eigen deskundigheid
- ANWB kan en wil daarbij helpen

